

บทความ อ. ๕๖/๒๕๖๔

วาระธนพงศ์ คำดี

ข้อมูลการส่งผลงานทางวิชาการ

ในปัจจุบัน การพิจารณาผลงานทางวิชาการของข้าราชการเพื่อเลื่อนระดับมีจำนวนมาก ถ้าพิจารณาเรื่องได้ข้าก็ทำให้ข้าราชการผู้นั้นเสียประโยชน์ได้ รายนี้ก็เป็นกัน เมื่อเท่าเทียมกันการพิจารณาผลลัพธ์ของคนอื่นเพื่อนำไปเปรียบเทียบกันเรื่องของตัวเอง มาดูกันว่าจะขอได้หรือไม่

นาย ก เป็นครูโรงเรียนแห่งหนึ่ง มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ขอข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูโรงเรียน B ประกอบด้วย ๑) วิทยฐานะ เพิ่ยวานุญ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ถึงปี ๒๕๖๒ ในรายของนาย ฯ และนาย ค ๒) วิทยฐานะชำนาญการ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ของทุกคน เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนวิทยฐานะของนาย ก ล่าช้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า สามารถเปิดเผยได้เฉพาะข้อมูลของนาย ก สำหรับข้อมูลของบุคคลอื่นมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลอยู่ด้วย ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล โดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ทั้งสองรายการ ประกอบด้วย ข้อ - นามสกุล ตัวแหน่ง ของผู้ส่งผลงาน เนื่องจากหนังสือและวันเดือนปีที่โรงเรียนส่งผลงาน เป็นจังหวัดพื้นที่การศึกษา A วันเดือนปีที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประมีนฯ และพิจารณาอนุมัติผลงานทางวิชาการ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งนี้ให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการประมีนผลงานฯ เสร็จสิ้นแล้ว ภาระเปิดเผยข้อมูลไม่เป็นอุปสรรค จันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อ้าวสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยเป็นไปเพื่อให้มีการตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสในการพิจารณาผลงานฯ ของหน่วยงาน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา A เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสังสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ห้ามนำไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๙๗๙ / มือถือ ๐๘ ๒๒๕๕ ๐๕๕๘๘ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการพิจารณาเรื่องการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาวิชาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สอ ๓๔๐/๒๕๖๔)
นายวรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลเป็นสิ่งสาธารณะไทยไว้ทุกจิตต์”

ขออุทธรณ์ข้อหาจ้างแรงงาน

เรื่องนี้มีมาสนใจเมื่อจากเป็นกรณีที่มีการขอข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างแรงงานผู้ต้องขังจากเรือนจำ ทั่วประเทศ เนื่องนี้จึงเป็นบรรทัดฐานให้หน่วยงานของรัฐนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติได้ครับ

นาย ก เป็นผู้ต้องข้าม มีหนังสือตีมเรือนจำ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างเอกชนฝีกิวชาชีพ และการใช้แรงงานผู้ต้องขังในเรือนจำ และเอกสารการขอความอนุเคราะห์ภาคเอกชนเป็นวิทยาการฝึกอบรมผู้ต้องขัง เนื่องจาก A แจ้งเปิดเผยสัญญาจ้างบริษัทเอกชนฝีกิวชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขัง โดยปกปิดข้อและที่อยู่ผู้จ้าง ในสัญญาจ้าง ซึ่งเป็นคุ้สัญญาแก่เรือนจำ ตามมาตรา ๑๕ (๕) (๖) และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติการว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๖๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณูթย์ ประกอบด้วย ข้อ - นามสกุลของบุคคล และที่อยู่ของบริษัทเอกชน ที่ปรากฏอยู่ในสัญญาจ้างกับบริษัทเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกิวชาชีพและการใช้แรงงานผู้ต้องขังภายใต้เงื่อนไข เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้าง มีไว้ ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเดพะตัวของบุคคลอันจะถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ การเปิดเผยจึงไม่ทำให้การดำเนินการตามสัญญาจ้างหรือการบังคับ ตามข้อกำหนดในสัญญาเดื่มประสีทิวภาพหรือไม่อ้าสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องไปร่วมกับการปฏิบัติงาน ของหน่วยงานข้อมูลและสอดคล้องกับเจตนาและกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่ต้องการให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ จึงวินิจฉัยให้เรือนจำ A เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณูթย์และอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ หารือไปที่ สานักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สานักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๖๐๘๗๖๗๗ / มือถือ ๐๘ ๑๒๓๔๕ ๐๕๕๕๕ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@oic.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๙/๒๕๖๔)

นายวาระนพวงศ์ คำตี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐบัญญัติข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

บทความ อ. ๕๙/๒๕๖๔

วาระนับพงศ์ คำดี

ขอตรวจสอบแบบแปลนอาคารชุด

เรื่องนี้เจ้าของห้องชุดรายหนึ่งได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด เลยขอตรวจสอบแบบแปลนว่ามีการก่อสร้างอย่างถูกต้องตามแบบแปลนหรือไม่ มาดูว่าจะขอรับได้หรือไม่ จะได้นำไปเป็นแนวทางงบประมาณครับ

นาย ก เจ้าของห้องชุด โครงการอาคารชุด A ได้รับผลกระทบจากการซื้อห้องชุด จึงมีหนังสือถึง องค์กรบริหารส่วนตัวบล. B ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาแบบแปลนบิวัณ แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลน ของอาคารชุดดังกล่าว เพื่อตรวจสอบการก่อสร้างว่าถูกต้องหรือไม่ องค์กรบริหารส่วนตัวบล. B ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะเป็นการruk ล้าสิทธิ์ส่วนบุคคลของผู้ถือกรรมสิทธิ์ห้องชุดรายอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ กิจจิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการกิจจิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ ประกอบด้วย สำเนาแบบแปลน แบบแปลน และรายการประกอบแบบแปลนของอาคารชุด A ที่ผู้อุทธรณ์เป็น เจ้าของร่วมของโครงการฯ ต้องการทราบเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของห้องการดำเนินการก่อสร้างแล้วต่อเดิน โครงการฯ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ ในฐานะเจ้าของร่วมคนหนึ่ง จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ย่อมมีสิทธิ ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน ประกอบกับไม่ได้เข้าข้อยกเว้นตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตัวบล. B เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ / มือถือ ๐๘ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.rto.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)
คำวินิจฉัยคณะกรรมการกิจจิจัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๘๑/๙๕๖๔)
นายวาระนับพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สื่อทั่วไป ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไว้ทุกจังหวัด”

บทความ อ. ๕๘/๒๕๖๔

วรรณพงศ์ คำตี

อยากรู้ พนักงานเทศบาลมีรายได้เท่าไหร่

ในสภาวะเศรษฐกิจแบบนี้ ก็ต้องมีคนสนใจว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีรายได้ประจำ จะมีรายได้แต่ละเดือนเท่าไหร่ ได้ใบบัตรห้องเรียน จ่ายหราปได้หรือเปล่า มาดูครับ

นาย ก มีหนังสือถึงธนาค่า A ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำเดือน ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (ใบบัตร) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๐ ธนาค่า A ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ธนาคารมีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งบัญญัติห้ามให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของลูกค้า เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ดังนั้น ประธานกับบรรษัทราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕๙ บัญญัติความผิดกรณีที่พนักงานของธนาคาราเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลให้ดังนั้น รับโทษทางอาญา หากฝ่าฝืนธนาคารอาจถูกเจ้าของข้อมูลร้องเรียนต่อธนาคารแห่งประเทศไทยหรือถูกฟ้องร้องดำเนินคดีได้ นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธิณุ ประกอบด้วย รายละเอียดการโอนเงินเดือน เงินประจำเดือน ค่าครองชีพ ค่าตอบแทน ค่าตอบแทนพิเศษ (ใบบัตร) แต่ละเดือน เข้าบัญชีพนักงานแต่ละรายของพนักงานเทศบาลตำบล B ตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๖๐ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งการเปิดเผยอาจเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งคุ้มครองไม่ต้องเปิดเผย ดังนั้น กรณีที่ธนาคาร A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงขอบแครว วินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๗๔๑๗๗ / นื้อเรื่อง ๐๙ ๒๒๕๐ ๐๕๘๙ (www.oic.go.th) (wattanapong.k@opm.go.th)

คำวินิจฉัยคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๙๐/๒๕๖๔)

นายวรรณพงศ์ คำตี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่เพรสซิธรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปรดใช้ ราชการไทยไว้ทุกทิศ”

บทความ อ. ๖๐/๒๕๖๔

วาระนับพงศ์ คำดี

ขอทราบเอกสารการเคลื่อนย้ายข้าราชการ

การเคลื่อนย้ายสัตว์หรือขาสัตว์เพื่อธุรกิจการค้า ต้องมีการขออนุญาตตามกฎหมายครับ มาดูว่า เรายังขาดวิจัยสอบการอนุญาตให้เคลื่อนย้ายสัตว์หรือขาสัตว์ได้หรือไม่ มาดูเรื่องนี้ จะได้นำไปใช้กันครับ

นาย ก มีหนังสือถึงสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการเคลื่อนย้ายสัตว์ หรือขาสัตว์ของผู้ขออนุญาตฯ ให้ดำเนินการโดยเร็วที่สุด... หรือผู้รับมอบอำนาจให้นำเคลื่อนย้ายขาสุกรมาลงปลายทาง อำเภอ A และปศุสัตว์อำเภอ A ได้ไปตรวจนับโดยการบันทึกงานในใบต่อรับที่ปลายทางแล้ว สำนักงานปศุสัตว์ อำเภอ A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เอกสารการตรวจสอบเป็นหลักฐานข้อมูลทางราชการ ซึ่งจะกระทบต่อธุรกิจการค้าของผู้ประกอบการรายอื่น ทางนาย ก มีข้อสงสัยให้เดินทางมาตรวจสอบด้วยตัวเอง ณ สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A นาย ก จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของสำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A แต่ปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ในข้อมูลข่าวสารดังกล่าวหมายความว่า ดังนั้น สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A ต้องใช้คุณพินิจปากปิดข้อมูลส่วนบุคคล ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวทั้งหมด เมื่อนำข้อมูลที่อยู่ในเอกสารดังกล่าวทั้งหมด ให้ผู้ที่มีสิทธิ์รับรู้ทราบ ทั้งบุคคลและหน่วยงานที่มีสิทธิ์รับรู้ ทั้งนี้ จึงเป็นการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานปศุสัตว์อำเภอ A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ โดยปากปิดข้อมูลส่วนบุคคลที่ปรากฏอยู่ในเอกสารดังกล่าวก่อนเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติงานพறะราษฎร์ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หาเรื่องไปที่ สำนักงานคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๘๙๗๓๓ ๔๐๐๐ / มือถือ ๐๘ ๒๒๕๐ ๐๕๕๙ (www.oic.go.th) (wattanaphong.k@opm.go.th)

ค่าวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและกิจกรรมคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (ที่ สค ๔๙๙/๒๕๖๔)

นายวรวิษณุพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่องค์กรวิสาหกิจชุมชน
“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”