

ที่ทำการปักครองบังหัดศรีลักษณ์
เลขที่..... ๑๕๙๘
วันที่..... ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔



ที่ มหา ๐๓๐๗.๒/ผด๔๒๔

กรมการปักครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์การไก่เกลี้ยก่อนฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
มาตรา ๒๐ ตธ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและส่งเสริมการไก่เกลี้ยฯ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง (ฉบับที่ ๓๒)
จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาข้อกำหนดประ ранศาลฎีกาว่าด้วยการไก่เกลี้ยก่อนฟ้อง พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ชุด
๔. สำเนาประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การไก่เกลี้ยก่อนฟ้องตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ตธ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการปักครองได้เข้าร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและส่งเสริม
การไก่เกลี้ยและระงับข้อพิพาททางเลือกร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง
ผู้บริโภค เพื่อร่วมมือทางวิชาการในการให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาท ส่งเสริม เพย์แพร
และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการระงับข้อพิพาทในรูปแบบต่าง ๆ ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย
แก่ประชาชน และสำนักงานศาลยุติธรรมได้ส่งระเบียบ ข้อกำหนด และแนวทางในการดำเนินงานเพื่อเป็น
การร่วมกันส่งเสริมและประชาสัมพันธ์เปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีข้อพิพาทสามารถยื่นคำร้องขอให้ศาลไก่เกลี้ย
ข้อพิพาทก่อนฟ้องได้ โดยไม่ต้องฟ้องร้องคดีต่อศาลและไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

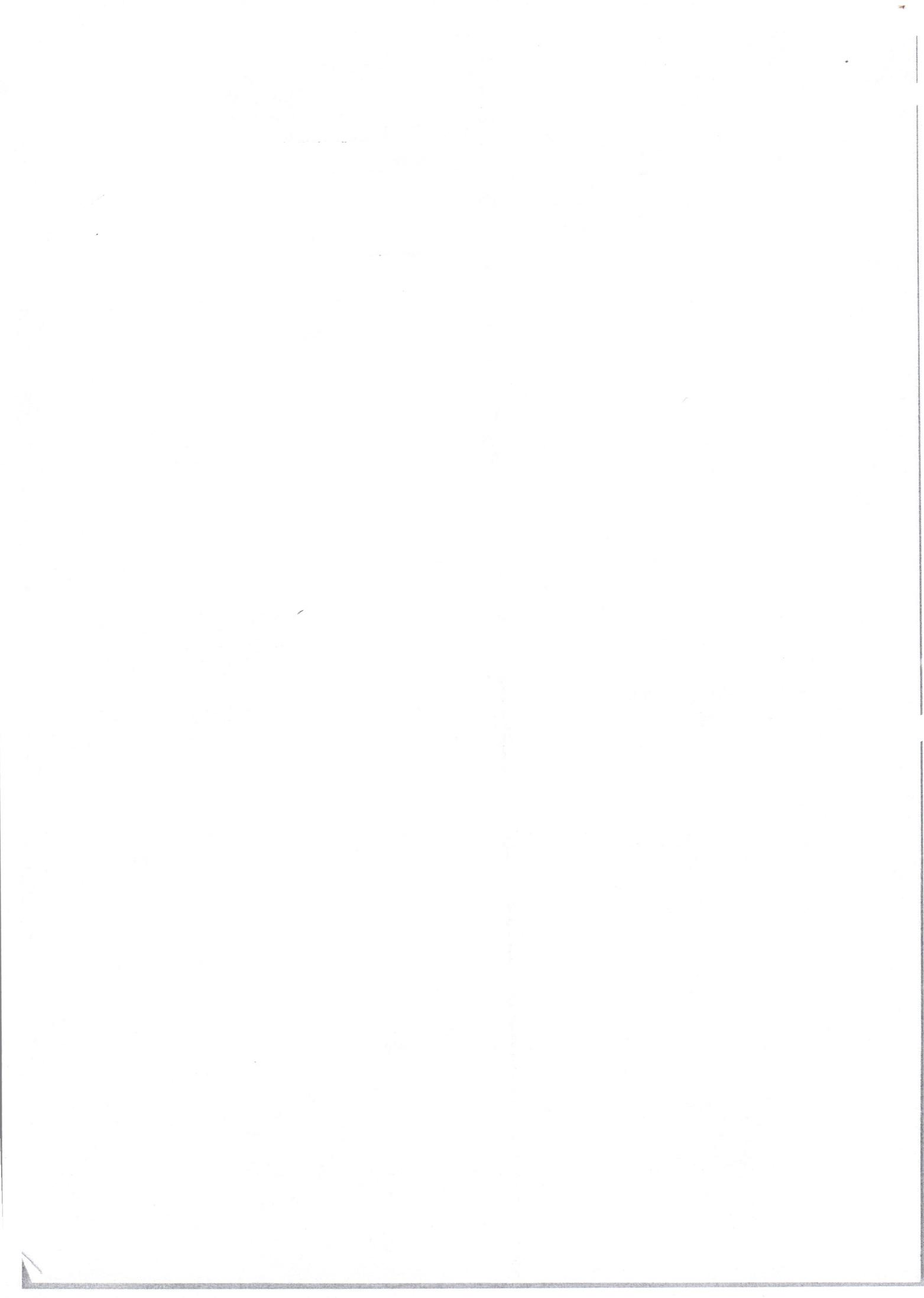
กรมการปักครอง พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินการไก่เกลี้ยก่อนฟ้องตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ตธ เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ลดคดีขึ้นสู่ศาลและ
ไม่มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ หากข้อพิพาทใดคดีกรรมการหมู่บ้านหรือคอมมูนิตี้ไก่เกลี้ยของอำเภอ
ได้ดำเนินการไก่เกลี้ยแล้ว ผลปรากฏว่าทั้งสองฝ่ายไม่สามารถตกลงกันได้ สามารถแนะนำให้ไปยื่นคำร้อง
ขอให้ศาลไก่เกลี้ยข้อพิพาทก่อนฟ้องได้ที่ศาลที่มีเขตอำนาจได้ ดังนั้น จึงขอให้จังหวัดแจ้งอำเภอประชาสัมพันธ์
ให้ประชาชนในพื้นที่ทราบโดยทั่วถ้วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนามัย คงจิรา)
อธิบดีกรมการปักครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ
ส่วนอำนวยความเป็นธรรม
โทร. / โทรศัพท์ ๐ ๒๓๔๕ ๙๕๕๖-๗





บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและส่งเสริมการไกล่เกลี่ยและระงับข้อพิพาททางเลือก
ระหว่าง

สำนักงานศาลยุติธรรม กรมการปกครองและสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

บันทึกข้อตกลงนี้จัดทำขึ้น ณ สำนักงานศาลยุติธรรม ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ระหว่างสำนักงานศาลยุติธรรม โดยนายพงษ์เดช วนิชกิตติภูมิ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า “สำนักงานศาลยุติธรรม”. ฝ่ายหนึ่ง กรมการปกครอง โดยนายพิริยะ ฉันทดี รองอธิบดีกรมการปกครองฝ่ายปกครองห้องที่ ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า “กรมการปกครอง” ฝ่ายหนึ่ง และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โดยนายธารณ์อัชฌ ชนิธิพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งต่อไปนี้เรียกว่า “สคบ.” อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ทั้งสามฝ่ายมีภารกิจในการให้บริการประชาชนเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการไกล่เกลี่ย หรืออนุญาโตตุลาการ ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการตั้งกล่าวได้สะดวกและส่งเสริมการใช้กระบวนการระงับข้อพิพาทดังกล่าว ทั้งสามฝ่ายมีความประสงค์ที่จะร่วมมือกัน ดังนี้

๑. สนับสนุนการเชื่อมโยงเครือข่ายการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องและกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ ของสำนักงานศาลยุติธรรม การไกล่เกลี่ยของศูนย์ดำรงธรรม กรมการปกครอง และการไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาท ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งการส่งต่อกรณีพิพาทระหว่างกันตามความเหมาะสม

๒. ร่วมมือทางวิชาการในการให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ พิพากษาคดีของศาล การไกล่เกลี่ย และกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรโดยร่วมกัน พัฒนาศักยภาพอนุญาโตตุลาการ ผู้ประสานประเมินหรือผู้ไกล่เกลี่ยของแต่ละหน่วยงาน

๓. ร่วมกันส่งเสริม เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการให้แก่ ประชาชนให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ทั้งสามฝ่ายได้ลงนามเป็นต้นไป การแก้ไขเพิ่มเติม บันทึกข้อตกลงนี้ จะต้องได้รับความยินยอมจากทั้งสามฝ่ายโดยจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษรและลงนามโดยผู้มีอำนาจ ของทั้งสามฝ่าย และให้ถือว่าการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฉบับนี้ ทั้งนี้ แต่ละฝ่ายมีสิทธิ บอกเลิกบันทึกข้อตกลงฉบับนี้โดยทำเป็นหนังสือแจ้งอีกฝ่ายทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑ เดือน

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้นเป็น ๓ ฉบับมีข้อความถูกต้องตรงกัน ทั้งสามฝ่ายได้อ่านและเข้าใจ
ข้อความโดยละเอียดแล้ว เห็นว่าถูกต้องตามเจตนาและทุกประการ เพื่อเป็นหลักฐานจึงได้ลงลายมือชื่อพร้อมทั้ง
ประทับตราสำคัญ (ลักษณะ) และต่างฝ่ายต่างยึดถือไว้ฝ่ายละหนึ่งฉบับ

บันทึกไว้ ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ลงชื่อ.....

(นายพงษ์เดช วนิชกิตติถุก)

เลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

ลงชื่อ.....

(นายธศรัตน์ อัษาณ์ ชนิพิพันธ์)

เลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

กรรมการปักครอง

ลงชื่อ.....

(นายพิริยะ พันธ์ดิลก)

รองอธิบดีกรมการปักครองฝ่ายปักครองท้องที่

ลงชื่อ.....

(นางสาวอนงค์กิตติ ไอกาศหาดี)

ผู้ช่วยเลขานุการสำนักงานศาลยุติธรรม

ลงชื่อ.....

(นายสุวิทย์ วิจิตรโสกา)

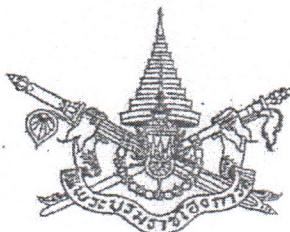
รองเลขานุการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ลงชื่อ.....

พยาน

(นายมนันช์ โพธิเนียม)

ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความเป็นธรรม
สำนักตรวจสอบและนิติกรรมการการปักครอง



พระราชนຸ້ມ
ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມປະມາລກງູ້ມາຍວິຊີພິຈານາຄວາມແພຳ (ฉบັບທີ ๓๒)
พ.ศ. ២៥៦៣

พระบาทสมเด็จพระปรมາණຣາມອົບດີສຶກສິນທຣມຫວັງຈາລັງກຣນ
ພຣະວິຊີເກລ້າເຈົ້າອູ້ໜ້ວ

ໃຫ້ວິ ณ ວັນທີ ៥ ກັນຍາຍນ พ.ສ. ២៥៦៣
ເປັນປີທີ ៥ ໃນຮັຊກາລປັຈຈຸບັນ

พระบาทสมเด็จพระปຣມທຣາມອົບດີສຶກສິນທຣມຫວັງຈາລັງກຣນ ພຣະວິຊີເກລ້າເຈົ້າອູ້ໜ້ວ
ມີພຣມມາຮູ້ໂອກາຣໂປດເກລ້າໆ ໄທ້ປະກາສວ່າ

ໄດຍທີເປັນກາຣສມຄວຣແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມປະມາລກງູ້ມາຍວິຊີພິຈານາຄວາມແພຳ

ຈິງທຽງພຣະກຣູນາໂປດເກລ້າໆ ໄທ້ຕຣາພຣະຣານຸ້ມັດື້ນີ້ໄວ້ໂດຍຄຳແນະນຳແລະຍືນຍອນ
ຂອງຮູ້ສກາ ດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້

ມາຕຣາ ១ ພຣະຣານຸ້ມັດື້ນີ້ເຮົາກວ່າ “ພຣະຣານຸ້ມັດື້ແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມປະມາລກງູ້ມາຍ
ວິຊີພິຈານາຄວາມແພຳ (ฉบັບທີ ៣២) พ.ສ. ២៥៦៣”

ມາຕຣາ ២ ພຣະຣານຸ້ມັດື້ນີ້ໃຫ້ໃຫ້ບັນຄັນເມື່ອພັນກຳທັນທກສີບວັນນັບແຕ່ວັນປະກາດໃນ
ຮາຍກິຈຈານຸບກາເປັນຕົ້ນໄປ

ມາຕຣາ ៣ ໄທ້ເພີ່ມຄວາມຕ່ອໄປນີ້ເປັນມາຕຣາ ២០ ຕຣີ ແຫ່ງປະມາລກງູ້ມາຍວິຊີພິຈານາ
ຄວາມແພຳ

“ມາຕຣາ ២០ ຕຣີ ກ່ອນຢືນພ້ອງຄົດ ບຸຄລທີ່ຈະເປັນຄູ່ຄວາມອາຈາຍືນຄໍາຮ້ອງຕ່ອສາລທີ່ມີເຂດອໍານາຈ
ທ່າກມີກາຣພ້ອງຄົດນີ້ ເພື່ອຂ້ອຍສາລແຕ່ງຕັ້ງຜູ້ປະປະນອນທ່ານ້າທີ່ໄກລ່ເກລື້ອໃຫ້ຄູ່ກ່ຽນທີ່ເກີຍຂັ້ງໄດ້ຕກລະ

หรือประนีประนอมความกันในข้อที่พิพาท โดยคำร้องนั้นให้ระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณี ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท เมื่อศาลเห็นสมควร ให้ศาลรับคำร้องนั้นไว้แล้วดำเนินการสอบถความสมควรใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งยินยอม เข้าร่วมการไกล่เกลี่ย ให้ศาลมีอำนาจเรียกคู่กรณีที่เกี่ยวข้องมาศาลด้วยตนเองโดยคู่กรณีจะมีหมายความ มาด้วยหรือไม่ก็ได้ และแต่งตั้งผู้ประนีประนอมดำเนินการไกล่เกลี่ยต่อไปโดยให้นำความในมาตรา ๒๐ ที่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถตกลงหรือประนีประนอมความกันได้ ให้ผู้ประนีประนอมเสนอข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความต่อศาล หากศาลพิจารณาแล้ว เห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความเป็นไปตามเจตนาของคู่กรณี หลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ผิดนิตตอกฎหมาย ก็ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอม ยอมความนั้น

ในวันทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความตามวรรคหนึ่งคู่สัญญาอาจร้องขอให้ศาล มีคำพิพากษาตามยุน พร้อมแสดงเหตุผลความจำเป็นต่อศาล หากศาลเห็นว่ากรณีมีความจำเป็น ที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปในเวลาหนึ่น ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาไปตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอม ยอมความดังกล่าวได้โดยให้นำความในมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การขอและการดำเนินการตามมาตรานี้ ไม่ต้องเสียค่าเขียนศาล

คำสั่งของศาลที่ออกตามความในมาตรานี้ให้เป็นที่สุด

เมื่อศาลมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ประนีประนอมแล้วแต่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลงโดยไม่เป็นผล หากปรากฏว่า อายุความครบกำหนดไปแล้วทั้งจากยื่นคำร้องหรือจะครบกำหนดภายในหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ย สิ้นสุดลง ให้อายุความขยายออกไปอีกหกสิบวันนับแต่วันที่การไกล่เกลี่ยสิ้นสุดลง”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรส่งเสริมให้มีระบบการไก่เกลี่ยก่อนพ้องคดิเพื่อเป็นทางเลือกให้แก่ผู้ที่มีภารณ์พิพากษาทางแพ่งใช้เป็นช่องทางในการยุติข้อพิพาทก่อนที่จะมีการฟ้องคดิ โดยคู่กรณีสามารถร้องขอให้ศาลแต่งตั้งผู้ประนอมดำเนินการไก่เกลี่ยข้อพิพาทและหากตกลงได้ก็อาจขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามยомได้ทันที ทำให้ข้อพิพาททางแพ่งสามารถถูกลงได้ในเวลาอันรวดเร็วโดยไม่จำเป็นต้องมีการฟ้องคดิ อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากรทั่วไป ที่จะต้องสูญเสียในการดำเนินคดีอันจะยังประโยชน์แก่ระบบเศรษฐกิจและสังคม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยการไก่เกลี่ยก่อนฟ้อง

พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ ต. วาระหนึ่ง ประกอบมาตรา ๒๐ ทวิ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่ง ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกากล่าวข้อกำหนดว่าด้วยการไก่เกลี่ยก่อนฟ้อง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อกำหนดนี้เรียกว่า “ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการไก่เกลี่ย ก่อนฟ้อง พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ข้อกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อกำหนดนี้

“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องขอไก่เกลี่ยก่อนฟ้อง

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ไก่เกลี่ยประจำศาล

ข้อ ๔ การไก่เกลี่ยก่อนฟ้องตามมาตรา ๒๐ ต. แห่งประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความแพ่งให้เป็นไปตามข้อกำหนดนี้ กรณีที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในข้อกำหนดนี้โดยเฉพาะ ให้นำข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับแก่การไก่เกลี่ยก่อนฟ้องด้วยอนุโลม

ข้อ ๕ การไก่เกลี่ยก่อนฟ้องตามข้อกำหนดนี้ ให้ใช้ได้กับข้อพิพาททางแพ่งทุกลักษณะ เว้นแต่เป็นกรณีต้องห้ามตามข้อ ๙

ข้อ ๖ การยื่นคำร้อง ให้ทำเป็นหนังสือโดยระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท หรือใช้แบบพิมพ์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมประกาศกำหนด

ข้อ ๗ การยื่นคำร้องอาจดำเนินการได้โดยทางไปรษณีย์ ผู้รับส่งพัสดุภัณฑ์ โทรสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมประกาศกำหนด

ในกรณีที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่ไม่มีเขตอำนาจให้เจ้าหน้าที่แนะนำผู้ร้องตามสมควรแก่กรณี เพื่อให้สามารถยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้

ข้อ ๘ ให้เจ้าหน้าที่สอบถามข้อเท็จจริงเบื้องต้นจากผู้ร้องเพื่อประกอบการพิจารณา ของศาลว่ามีเหตุผลสมควรที่จะรับคำร้องไว้ไก่เกลี่ยหรือไม่ ในกรณีมีข้อสงสัยศาลอาจสั่งให้ผู้ร้อง ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก็ได้

เอกสารหรือหลักฐานที่ได้ยื่นในขั้นนี้ให้รวมไว้เพื่อใช้ในการไก่เกลี่ยต่อไป

ข้อ ๙ กรณีดังต่อไปนี้ มิให้รับคำร้องไว้ไก่เกลี่ย

(๑) เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อว่าการยื่นคำร้องเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือมีเจตนาเอาเปรียบคู่กรณี หรือบุคคลอื่น

(๒) เมื่อปรากฏว่ามีการนำข้อพิพากษาตามคำร้องไปยื่นฟ้องเป็นคดีแพ่งต่อศาลได้ศาลมีเงื่อนไขไว้แล้วโดยคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเป็นคู่ความในคดีนั้น

(๓) เมื่อปรากฏว่าข้อพิพากษาตามคำร้องเคยได้รับการดำเนินการไกล่เกลี่ยตามข้อกำหนดนี้แล้วแต่ไม่เป็นผล เว้นแต่พฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป โดยระบุพฤติกรรมเช่นว่าน้ำมานำคำร้อง

(๔) เมื่อพิจารณาถึงพฤติกรรมหรือลักษณะของข้อพิพากษาแล้วไม่เป็นสาระที่จะดำเนินการไกล่เกลี่ย
ข้อ ๑๐ ภายหลังที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องแล้ว หากความประ建立健全คำร้องนั้นต้องห้ามตามข้อ ๘ หรือคู่กรณีฝ่ายใดนำข้อพิพากษาที่อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ยไปฟ้องร้องอีกฝ่ายหนึ่งให้รับผิดทางแพ่งก็ให้ศาลสั่งให้ยุติการไกล่เกลี่ยได้

ข้อ ๑๑ การสอบถามความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หรือการติดต่อประสานงานระหว่างศาลกับคู่กรณีอาจดำเนินการโดยทางโทรศัพท์ หรือโดยวิธีการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗ ก็ได้

ข้อ ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ ศาลอาจสั่งให้คู่กรณีให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นเพิ่มเติมตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๑๓ เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องตามข้อกำหนดนี้เป็นทางที่มิชอบ ในการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นหนังสือ คู่กรณีต้องลงลายมือชื่อ ด้วยตนเอง เว้นแต่เป็นกรณีเหตุจำเป็นและได้รับอนุญาตจากศาล

ข้อ ๑๔ การขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายต้องยื่นคำขออย่างข้างในวันที่ทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความโดยแสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการร้องขอ

ถ้าศาลเห็นว่ากรณีดังกล่าวมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปทันทีในเวลานั้น ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความต่อไปได้ แต่ถ้าเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาในเวลานั้น ก็ให้สั่งยกคำขอ

ข้อ ๑๕ กรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ให้รวมถึง

(๑) ตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความกำหนดให้คู่กรณีกระทำการนิติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใด หรือต้องดำเนินการจดทะเบียนต่อนายทะเบียนพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือหากไม่มีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความแล้วอาจเกิดข้อซัดข้อง

(๒) พฤติกรรมหรือลักษณะของข้อพิพากษาอาจเกิดข้อพิพากษาขึ้นอีกหรือความขัดแย้งที่รุนแรงมากขึ้น

(๓) กรณีมีภาวะความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ระบบการเงิน การลงทุน หรือการบริหารจัดการในภาคธุรกิจ

ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา

ว่าด้วยการไก่เลี้ยงก่อนฟ้อง

พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ ตรี วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๒๐ ทวิ วรรคสาม แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกาออกข้อกำหนดว่าด้วยการไก่เลี้ยงก่อนฟ้อง ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อกำหนดนี้เรียกว่า “ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการไก่เลี้ยง ก่อนฟ้อง พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ข้อกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในข้อกำหนดนี้

“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องขอไก่เลี้ยงก่อนฟ้อง

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ไก่เลี้ยงประจำศาล

ข้อ ๔ การไก่เลี้ยงก่อนฟ้องตามมาตรา ๒๐ ตรี แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งให้เป็นไปตามข้อกำหนดนี้ กรณีที่มิได้บัญญัติไว้ในข้อกำหนดนี้โดยเฉพาะ ให้นำข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาซึ่งออกตามความในมาตรา ๒๐ ทวิ มาใช้บังคับแก่การไก่เลี้ยงก่อนฟ้องด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๕ การไก่เลี้ยงก่อนฟ้องตามข้อกำหนดนี้ ให้ใช้ได้กับข้อพิพาททางแพ่งทุกลักษณะ เว้นแต่เป็นกรณีต้องห้ามตามข้อ ๘

ข้อ ๖ การยื่นคำร้อง ให้ทำเป็นหนังสือโดยระบุชื่อและภูมิลำเนาของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดของข้อพิพาท หรือใช้แบบพิมพ์ตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมประกาศกำหนด

ข้อ ๗ การยื่นคำร้องอาจดำเนินการได้โดยทางไปรษณีย์ ผู้รับส่งพัสดุภัณฑ์ โทรสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมประกาศกำหนด

ในกรณีที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่ไม่มีเขตอำนาจให้เจ้าหน้าที่แนะนำผู้ร้องตามสมควรแก่กรณี เพื่อให้สามารถยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้

ข้อ ๘ ให้เจ้าหน้าที่สอบถามข้อเท็จจริงเบื้องต้นจากผู้ร้องเพื่อประกอบการพิจารณา ของศาลว่ามีเหตุผลสมควรที่จะรับคำร้องไว้ไก่เลี้ยงหรือไม่ ในกรณีมีข้อสงสัยศาลอาจสั่งให้ผู้ร้อง ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมก็ได้

เอกสารหรือหลักฐานที่ได้ยื่นในข้อนี้ให้รวมไว้เพื่อใช้ในการไก่เลี้ยงต่อไป

ข้อ ๙ กรณีดังต่อไปนี้ มิให้รับคำร้องไว้ไก่เลี้ยง

(๑) เมื่อมีเหตุยั่นควรเชื่อว่าการยื่นคำร้องเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือมีเจตนาเอาเปรียบคู่กรณี หรือบุคคลอื่น

(๒) เมื่อปรากฏว่ามีการนำข้อพิพากษาตามคำร้องไปยื่นฟ้องเป็นคดีแพ่งต่อศาลใต้ศาลมนึงไว้แล้ว โดยคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเป็นคู่ความในคดีนั้น

(๓) เมื่อปรากฏว่าข้อพิพากษาตามคำร้องเคยได้รับการดำเนินการไกล่เกลี่ยตามข้อกำหนดนี้แล้ว แต่ไม่เป็นผล เว้นแต่พุทธิการณ์เปลี่ยนแปลงไป โดยระบุพุทธิการณ์ เช่นว่าตนมาในคำร้อง

(๔) เมื่อพิจารณาถึงพุทธิการณ์หรือลักษณะของข้อพิพากษาแล้วไม่เป็นสาระที่จะดำเนินการไกล่เกลี่ย

ข้อ ๑๐ ภายหลังที่ศาลมีคำสั่งรับคำร้องแล้ว หากความปรากฏว่าคำร้องนั้นต้องห้ามตามข้อ ๙ หรือคู่กรณีฝ่ายใดนำข้อพิพากษาที่อยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ยไปฟ้องร้องอีกฝ่ายหนึ่งให้รับผิดทางแพ่งก็ให้ศาลมั่งให้ยุติการไกล่เกลี่ยได้

ข้อ ๑๑ การสอบความความสมัครใจของคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไกล่เกลี่ย หรือการติดต่อประสานงานระหว่างศาลกับคู่กรณีอาจดำเนินการโดยทางโทรศัพท์ หรือโดยวิธีการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗ ได้

ข้อ ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ ศาลอาจสั่งให้คู่กรณีให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นเพิ่มเติม ตามที่ศาลเห็นสมควรก็ได้

ข้อ ๑๓ เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้กระบวนการไกล่เกลี่ยก่อนฟ้องตามข้อกำหนดนี้ไปในทางที่มิชอบ ในการทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นหนังสือ คู่กรณีต้องลงลายมือชื่อ ด้วยตนเอง เว้นแต่เป็นกรณีมีเหตุจำเป็นและได้รับอนุญาตจากศาล

ข้อ ๑๔ การขอให้ศาลมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายต้องยื่นคำขออย่างข้าในวันที่ทำข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความโดยแสดงถึงเหตุผลความจำเป็นในการร้องขอ

ถ้าศาลมั่นว่ากรณีดังกล่าวมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาไปทันทีในเวลาหนึ่ง ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความต่อไปได้ แต่ถ้ามั่นว่าไม่มีความจำเป็น ที่สมควรจะมีคำพิพากษาในเวลาหนึ่ง ก็ให้สั่งยกคำขอ

ข้อ ๑๕ กรณีมีความจำเป็นที่สมควรจะมีคำพิพากษาตามข้อ ๑๔ วรรคสอง ให้รวมถึง

(๑) ตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความกำหนดให้คู่กรณีกระทำการตาม อย่างหนึ่งอย่างใด หรือต้องดำเนินการจดทะเบียนต่อนายทะเบียนพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือหากไม่มี คำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความแล้วอาจเกิดข้อขัดข้อง

(๒) พุทธิการณ์หรือลักษณะของข้อพิพากษาอาจเกิดข้อพิพากษาขึ้นอีกหรือความขัดแย้งที่รุนแรงมากขึ้น

(๓) กรณีมีภาวะความจำเป็นทางเศรษฐกิจ ระบบการเงิน การลงทุน หรือการบริหารจัดการ ในภาครัฐ

(๔) กรณีมีความจำเป็นอื่นใดที่ต้องมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความเมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นแก่คู่สัญญาทุกฝ่าย

ข้อ ๑๖ กรณีได้ให้ศาลมีคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมความให้ถือสำนวนใกล้เกลี่ยเป็นสำนวนความ และให้ศาลจดแจ้งรายงานกระบวนการพิจารณาร่วมไว้ในสำนวน

ให้จัดทำสารบบความและสารบบคำพิพากษาสำหรับคดีตามวรรคหนึ่ง เช่นเดียวกับคดีที่มีการยื่นฟ้องโดยแยกจากคดีที่ว่าไปและให้เรียกผู้ยื่นคำร้องเป็นโจทก์ คู่กรณีอีกฝ่ายเป็นจำเลย

ข้อ ๑๗ ในกรณีจำเป็นต้องมีวิธีการไต่ในทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามข้อกำหนดนี้ เป็นไปโดยเรียบร้อย ให้เลขานิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการนั้น

ข้อ ๑๘ ให้ประธานศาลฎีกาเป็นผู้รักษาการตามข้อกำหนดนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เมทินี ชโตร

ประธานศาลฎีกา



ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม
เรื่อง การไก่ส์เกลี่ยก่อนพ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรฐาน ๒๐ ศรี

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดด้วยการในทางธุรการเพื่อให้การปฏิบัติตามข้อกำหนดของ
ประธานศาลฎีกาฯ ด้วยการไก่ส์เกลี่ยก่อนพ้อง พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นไปโดยเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๖ ข้อ ๗ และข้อ ๑๙ ของข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา
ว่าด้วยการไก่ส์เกลี่ยก่อนพ้อง พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การไก่ส์เกลี่ยก่อนพ้อง
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๐ ศรี”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“คำร้อง” หมายความว่า คำร้องขอไก่ส์เกลี่ยก่อนพ้อง

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ศูนย์ไก่ส์เกลี่ยประจำศาล

“การไก่ส์เกลี่ย” หมายความว่า การไก่ส์เกลี่ยก่อนพ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
ความแพ่ง มาตรา ๒๐ ศรี

“ระบบ CIOS” หมายความว่า ระบบบริการข้อมูลคดีศาลยุติธรรม (Case Information
Online Service : CIOS)

ส่วนที่ ๑
การยื่นคำร้อง

ข้อ ๔ คำร้องให้ใช้แบบฟิล์มพิมพ์ท้ายประกาศนี้ หรืออย่างน้อยต้องประกอบด้วยรายละเอียด
ดังต่อไปนี้

(๑) ข้อแฉลุยมิลائمهของคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง

(๒) รายละเอียดของข้อพิพาทซึ่งต้องบรรยายชัดเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาท
โดยสังเขป

(๓) ข้อเรียกร้อง ข้อเสนอ หรือแนวทางการเจรจา (ถ้ามี)

(๔) เอกสารหรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาท (ถ้ามี)

(๕) ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ หมายเลขอรหัสของผู้ร้อง และคู่กรณีที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

ข้อ ๕ การยื่นคำร้อง บุคคลที่จะเป็นผู้ความอาจยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจศาล
การฟ้องคดี ไทยยื่นคำร้องด้วยตนเองที่ศูนย์ไก่เกลี้ยประจำศาล หรือโดยทางไปรษณีย์ ผู้รับส่งที่สุดภัยที่
ให้ศาลของศาลมีนั้น หรือยื่นคำร้องตามแบบพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ทางระบบ CIOS

กรณียื่นคำร้องเป็นหนังสือ ผู้ร้องอาจจัดทำสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง
และของจดหมายหนังสือที่ใช้ในการเพื่อให้เจ้าหน้าที่จัดส่งให้แก่คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งในการสอบถาม
ความสมควรใจเข้าร่วมการไก่เกลี้ย

ข้อ ๖ ให้เจ้าหน้าที่แนะนำผู้ที่ประสงค์จะยื่นคำร้องตามสมควรที่ขอให้สามารถยื่นคำร้องได้
โดยอาจแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือให้ยื่นคำร้องทางระบบ CIOS ที่ศาลกีดี

ข้อ ๗ ผู้ร้องต้องติดตามผลการยื่นคำร้องและการดำเนินการ ในการนี้ที่ยื่นคำร้องทาง
ระบบ CIOS สามารถติดตามผลได้ในระบบดังกล่าว

ส่วนที่ ๒

การตรวจสอบข้อมูลและสอบถามความสมควรใจเข้าร่วมการไก่เกลี้ย

ข้อ ๘ เมื่อเจ้าหน้าที่ได้รับคำร้องแล้ว ให้ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับเขตอำนาจศาล และ
สอบถามข้อเท็จจริงเบื้องต้นจากผู้ร้องเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลว่ามีเหตุผลสมควรที่จะรับคำร้อง
ไว้ไก่เกลี้ยหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลว่าผู้ร้องเคยนำข้อพิพาทดามคำร้องไปยื่นที่องค์กรใดๆ
ต่อศาลหนึ่งไว้แล้วโดยคู่กรณีทั้งสองฝ่ายเป็นผู้ความในคดีนั้น และข้อพิพาทดามคำร้องเคยได้รับ
การไก่เกลี้ยก่อนที่พึงแล้วแต่ไม่เป็นผลหรือไม่ แล้วจัดทำรายงานเจ้าหน้าที่เสนอต่อศาลเพื่อพิจารณาสั่ง

ในการนี้ที่ยื่นคำร้องต่อศาลที่ไม่มีเขตอำนาจ ให้เจ้าหน้าที่แนะนำผู้ร้องตามสมควรแก้กระซิบ
เพื่อให้สามารถยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจได้ หากเป็นกรณีคำร้องมีข้อบกพร่อง ให้แนะนำผู้ร้องแก้ไขให้ถูกต้อง

ข้อ ๙ เมื่อศาลมีคำสั่งรับคำร้องแล้ว ให้เจ้าหน้าที่สอบถามความสมควรใจของคู่กรณี
อีกฝ่ายหนึ่งในการเข้าร่วมการไก่เกลี้ย โดยกำหนดระยะเวลาตามสมควรให้ตอบรับเข้าร่วมการไก่เกลี้ย
หากเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าร่วมการไก่เกลี้ยได้ ให้ผู้ร้องช่วยเหลือในการติดต่อประสานกับคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งด้วยกีดี และถ้าผู้ร้อง
ประสงค์ให้ส่งแบบคอบรับเข้าร่วมการไก่เกลี้ยให้คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งทางไปรษณีย์ให้ผู้ร้องจัดเตรียม
ของผู้นัดหมายไว้สำหรับให้เจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการ

กรณียื่นคำร้องผ่านระบบ CIOS ให้ส่งแบบตอบรับเข้าร่วมการไก่เกลี้ยให้คู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง
ไปยังที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ร้องระบุมาในคำร้อง หากผู้ร้องประสงค์ให้ส่งแบบคอบรับให้คู่กรณี
อีกฝ่ายหนึ่งทางไปรษณีย์ด้วย ให้ผู้ร้องจัดเตรียมของผู้นัดหมายไว้สำหรับให้เจ้าหน้าที่
เพื่อดำเนินการ

ในการสอบถามความสมควรใจเข้าร่วมการไก่เกลี้ย ให้เจ้าหน้าที่ป้ายเหลือคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่ง
ตามสมควรให้เข้าใจข้อพิพาทและกระบวนการไก่เกลี้ย

ข้อ ๑๐ หากคู่กรณีอีกฝ่ายหนึ่งตอบรับเข้าร่วมการไก่เกลี้ย ให้เจ้าหน้าที่ประสานกับ
คู่กรณีทุกฝ่ายเพื่อกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการไก่เกลี้ยโดยเร็ว

ในการนี้ที่ถูกรบสู้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิเสธหรือไม่ตอบรับเข้าร่วมการไก่ล่าเกลี่ยภายในระยะเวลา
ที่กำหนด ให้จัดดำเนินการได้ หรือดำเนินการตามคำสั่งศาล

ส่วนที่ ๓

ข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ

ข้อ ๑๗ ถ้าคู่กรณีที่เกี่ยวข้องสามารถอุตกลงหรือประนีประนอมยอมความกันได้
ก่อนที่ถูกระบส์ประนีประนอมจะยเสนอข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความต่อศาลอาจขอให้เจ้าน้ำที่
ช่วยตรวจสอบว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้นด้วยกฎหมายหรือไม่ได้ โดยยังไม่ต้อง
ให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความ

การจัดให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความให้ดำเนินการ
หลังจากที่ศาลพิจารณาแล้วเห็นว่าข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความเป็นไปตามเจตนาของ
คู่กรณี หลักแห่งความสุจริต เป็นธรรม และไม่ผิดกับกฎหมาย และให้คู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลง
หรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

หลังจากคู่กรณีลงลายมือชื่อในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความแล้ว
ให้เจ้าน้ำที่ประทับตราของศูนย์ไก่เกลี่ยประจำศาลในข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น

ส่วนที่ ๔

สารบบและสำเนาความ

ข้อ ๑๘ การจัดทำสารบบและสำเนาความ ให้เจ้าน้ำที่ดำเนินการตามแบบพิมพ์
ท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๙ ในกรณีที่ต้องดำเนินการไก่ล่าเกลี่ย ให้เจ้าน้ำที่ดึงสำเนาไว้ก่อนที่่อง
กไฟ หรือ กไฟE แล้วแต่กรณี และลงสารบบงานไก่ล่าเกลี่ยซึ่งพิพากษาก่อนที่่อง

ข้อ ๒๐ เมื่อคู่สัญญาที่คำขอให้ศาลเมื่อคำพิพากษาตามข้อตกลงหรือสัญญาประนีประนอม
ยอมความ ให้เจ้าน้ำที่ออกเลขรับคำขอเป็น กไฟ หรือ กไฟE แล้วแต่กรณี และจัดทำสารบบความและ
สารบบคำพิพากษาสำหรับคดีเช่นเดียวกับคดีที่มีการยื่นฟ้องโดยแยกจากคดีที่ท้าไปและให้เรียกผู้ที่ยื่นคำขอ
เป็นโจทก์ คู่กรณีอีกฝ่ายเป็นจำเลย

ประกาศ ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายพานิช เอครพานิช)

รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม รัฐกรราชภาระแทน

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม