

ทำใบต้องประชุมลับ

เรื่องนี้ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารถูกกล่าวหาว่าເບີດກົດລອບອັດເສີຍໂທຣັກທີ່ປະຊຸມລັບ ກົດເສີຍຢາກຮູ້ວ່າ
ມີອະໄຣນັກໜາເຄີງຕ້ອງປະຊຸມລັບ ທັງ ๑ ທີ່ເປັນການປະຊຸມເຖິງກັບເຈີນອອນນະ ໄນໃຊ້ເຜືອນນ

นายทรัพย์สินสุกหน่วยงาน A ແຕ່ງທີ່ຄະນະກຽມກາຮັບສົນວິນຍ້ອຍໆຮ້າຍແຮງ ກຽມງູກຄ່າວ່າຫວ່າ
ແບບລັດລອບອັດເສີຍໂທຣັກທີ່ປະຊຸມລັບຂອງຄະນະອຸນກຽມກາຮັບທີ່ເຖິງກັບເຈີນອອນ ນາຍທັນຍົມຈິງມີໜຶນສື່ອ
ຂອງຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຈຳນວນ ๗ ຮາຍການ (ກີ່ອ ๑) ຮາຍຈາກການປະຊຸມ ທີ່ປະຊຸມລັບຂອງຄະນະອຸນກຽມກາຮັບ ຄັ້ງທີ່ ๗/
๒๕๖๒ ຈຶ່ງນາຍທັນຍົມຈິງມີສົວໄດ້ເສີຍ ๒) ເອກສາກປະກອບການປະຊຸມລັບຄົງດັກລ່າງ ๓) ມັດທີ່ປະຊຸມລັບຄົງດັກລ່າງ
๔) ຮາຍຈາກການປະຊຸມໃນວັນທີ ๑๗ ມິຖຸນາຍັນ ๒๕๖๒ ເຖິງກັບການແຕ່ງຄະນະກຽມກາຮັບສົນວິນຍ້ອຍໆຮ້າຍແຮງ
๕) ເອກສາກປະກອບການປະຊຸມໃນວັນທີ ๑๗ ມິຖຸນາຍັນ ๒๕๖๒ ๖) ມັດທີ່ປະຊຸມໃນວັນທີ ๑๗ ມິຖຸນາຍັນ ๒๕๖๓
๗) ມັດວະລັບຝ່າຍທັນຍົມຈິງມີບຸກຄົດໃນການປະຊຸມຄວາມກຽມກາຮັບໃໝ່ ຄັ້ງທີ່ ๕/๒๕๖๓ ມໍານັງງານ A ແຈ້ງປົງເສີເຫຼ
ການເປີດເພີຍຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງທັງ ๗ ຮາຍການ ໂດຍໃຫ້ເຫັນວ່າ ຮາຍການທີ່ ๑ - ๖ ເປັນເອກສາກກາຮັບສົນວິນຍ້ອຍໆຮ້າຍ
ຮ້າຍແຮງຈຶ່ງການຮອບຮາວຍື່ນໄໝແລ້ວເສົ້າ ການເປີດເພີຍຈະທ່ານ໌ທີ່ກັບໃໝ່ກົງໝາຍເສື່ອມປະສິທິພາພຫ້ອມໄໝອາຈ
ສໍາເລັດການວັດຖຸປະສົງໄດ້ ຕາມມາດຕາ ๑๕ (๒) ແທງພະຮະຮານບັນຍຸດີຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຂອງຮາຊາການ ພ.ສ. ๒๕๖๐
ສໍານັ້ນຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງທີ່ ๗ ເປັນຂໍ້ອຸນຸສ່ວນບຸກຄົດທີ່ເປັນເອກສາກລັບ ມີໄດ້ເຖິງຈຳກັບການພິຈານາເຮືອງຂອງນາຍທັນຍົມຈິງ
ນາຍທັນຍົມຈິງອຸທອຽນຕ່ອຄະນະກຽມກາຮັບວິນຈີຈ້າຍການເປີດເພີຍຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງ ທ່ອນາຫນ່າຍງານ A ເຊິ່ງທ່ອກຜະ
ກຽມກາຮັບ ວ່າ ຮາຍການທີ່ ๑ - ๗ ໄນມີຂໍ້ອຸນຸຕາມທີ່ຮ້ອງຈາກ

ຄະນະກຽມກາຮັບວິນຈີຈ້າຍການເປີດເພີຍຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຈົບສຯ່ງສຽງວ່າ ຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຮ້າຍການທີ່ ๑ - ๗ ໄນມີຢູ່
ໃນຈຳນວຍຂອງຄະນະກຽມກາຮັບ ທີ່ຈະພິຈານາ ທາກຜູ້ອ່າທິດມີເຊື່ອວ່າຫຼາຍງານ A ໄນມີຂໍ້ອຸນຸຕາມທີ່ກ່າວຂ້າງ ອາຈໃຊ້
ສິທິຮັງເຮັນຄ່ອງຄະນະກຽມກາຮັບຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຂອງຮາຊາການ ຕາມມາດຕາ ๑๓ ປະກອບນາດຕາ ๑๓ ສໍາຫຼັບຮ້າຍການທີ່ ๔
- ๖ ເປັນຂໍ້ອຸນຸປະກອບການພິຈານາແຕ່ງທີ່ຄະນະກຽມກາຮັບສົນວິນຍ້ອຍໆຮ້າຍແຮງ ເມື່ອຍັງອູ້ຮ່ວ່າງການ
ຮັບສົນຈຶ່ງໄໝການເປີດເພີຍໃຫ້ກ່າວປິນຂະນະນີ້ ການເປີດເພີຍຈະທ່ານ໌ທີ່ກັບໃໝ່ກົງໝາຍເສື່ອມປະສິທິພາພຫ້ອມໄໝ
ອາຈສໍາເລັດການວັດຖຸປະສົງໄດ້ ຕາມມາດຕາ ๑๕ (๒) ສ່ວນຮ້າຍການທີ່ ๗ ເປັນຂໍ້ອຸນຸກາສາກກາຮັບປົງຕໍ່ຮາຊາການປັດທິຂອງ
ຫຼາຍງານ ການເປີດເພີຍຈະສົດໃໝ່ເຫັນຄວາມໂປ່ງໄສແລະກວາງສອບໄດ້ ຈຶ່ງມີມີໃຫ້ເປີດເພີຍເຈັກໃນກາຮັບທີ່ເຖິງກັບ
ຜູ້ອ່າທິດ

ອົບໄາຍເພີ່ມເຕີມຄົນ ທີ່ແມ່ເອກສາກຮ້າຍການຈະກຳຫັນທັນການລັບ ສະດັກວິນຈີຈ້າຍຂອງຄະນະກຽມກາຮັບ
ດີອື່ນການຍົກເລີກຂັ້ນການລັບໂດຍປະຕິບັດ

ມີຂໍ້ອຸນຸສໍາຍການປົງປັດຕາພະຮະຮານບັນຍຸດີຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຂອງຮາຊາການ ພ.ສ. ๒๕๖๐ ທ່າງໆໄປທີ່ສຳນັກງານ
ຄະນະກຽມກາຮັບຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງຂອງຮາຊາການ ສໍານັກງານປັດສຳນັກນາຍກົງຮູນທີ່ ๐ ๒๖๘๓ ໄວ້ອ່າງ www.dic.go.th
(ຕີ່ ສົກ. ๓๓๗/๒๕๖๑) ນາຍຮຽນພັກສິດິ ສຳເນົາ ຜູ້ອໍານາຍການສ່ວນສົ່ງເສີນແພີແພີພິທີຮັບຮູ້ຂໍ້ອຸນຸລື່າງສາງ

“ຂໍ້ອຸນຸໂປ່ງໄສ ຮາຍການໄກຢູ່ໄວ້ທຸຈິດ”

สัญญาดังเป็นสัญญา

เรื่องนี้มีประเดิ่นว่า องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพแห่งหนึ่ง ต้องเปิดเผยสัญญาจ้างนิติบุคคล เอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้โดยไม่ต้องร้องขอ หรือไม่

สถาบันวิชาชีพแห่งหนึ่งได้มีการประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับการว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสถาบันวิชาชีพดังกล่าว และมีมติให้ฝ่ายกฎหมายไปดำเนินการร่างสัญญาว่าจ้างฝ่ายกฎหมายร่างสัญญาเสร็จแล้วนำสัญญาไปป่วยจ้างนิติบุคคลเอกชนโดยไม่นำกลับเข้าประชุมอีกครั้งหนึ่ง นายจังจึง ซึ่งเป็นกรรมการในสถาบันวิชาชีพแห่งนั้น จึงขอสำเนาสัญญาการว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพดังกล่าว สถาบันวิชาชีพได้แจ้งให้นายจังจึงทราบและตรวจสอบสัญญานี้ได้โดยไม่ให้ลับเสีย นายจังจึง จึงอุทธรณ์ท่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สถาบันวิชาชีพซึ่งต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้นำเสนอไว้รับว่า ๑) สถาบันวิชาชีพไม่ปรากฏชื่อเป็นหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งไม่เป็นหน่วยงานของรัฐ ไม่อยู่ในบังคับพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวรวมถึงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย ๒) สัญญาดังกล่าวเข้าข่ายเป็นเอกสารหลักฐานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ไม่ใช้สัญญาสัมปทาน สัญญาที่มีลักษณะผูกขาดติดตอยัน หรือสัญญาร่วมทุนกับเอกชนในการจัดทำบริการสาธารณะ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๓) สัญญาไม่ข้อมูลเทคนิคการพิมพ์ การเปิดเผยจะกระทบอย่างประโยชน์เดียวทางธุรกิจ และอาจสรุกด้วยส่วนบุคคลของนิติบุคคลเอกชนโดยไม่จำเป็นมาก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า สัญญาการว่าจ้างนิติบุคคลเอกชนจ้างพิมพ์และจัดส่งใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้โดยไม่ต้องร้องขอ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ประกาศเชิญชวนทั่วไป ประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่ได้มีการอนุมัติสั่งซื้อหรือจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ตามมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงวินิจฉัยให้สถาบันวิชาชีพเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามกำหนด โดยในปีก่อนที่นายจัง จึงจะเป็นการรุกสำคัญที่ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร

อธิบายเพิ่มเติมครับ สถาบันวิชาชีพที่เป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ เป็นหน่วยงานของรัฐตามนัย มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงอยู่ภายใต้บังคับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ครับ เมื่อนายจังจึงขอสำเนาสัญญา แต่หน่วยงานอนุญาตให้คุณโดยไม่ให้สำเนา ซึ่งไม่ตรงตามคำขอ นายจังจึงจึงมีสิทธิอุทธรณ์ท่อคณะกรรมการฯ ครับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติงานพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่เรื่องเป็นสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๙๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๙๓๔/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรัฐธรรมนูญข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขออภัยแล้วทำไม่ให้ถูก

ข้าราชการเมื่อครบวาระเก็บนามาธิการ ก็เรียกว่าถึงกู้แต่งตั้งไปยกย้ายกัน คนที่ไปได้ถูกตามที่ขอ ก็ต้องเคลื่อนย้ายคงสัญในกระบวนการตัดเลือกเป็นธรรมด้วยเงื่อนไขนั้นนำไปเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาเกี่ยวกับ เอกสารการโอนย้ายได้ครับ

นางผิดหวังเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนแห่งหนึ่ง ได้ยื่นคำร้องขออภัยไปดำเนินการดำเนินการ โรงเรียนในเขตพื้นที่จำนวน ๒ ที่ 麟ะยืนขออภัยมาสอยครั้ง แต่ไม่ได้รับการพิจารณาให้ถูกไปตามที่ต้องการ นางผิดหวังจึงยื่นหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณาถ่ายห้องสองครั้งท่อสำนักงานเขตพื้นที่ดันสังกัด เช่น รายงานการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาภัณฑ์กรองการถ่ายและคณะกรรมการข้อคุกข้อคุกนี้ ๆ ที่พิจารณาเกี่ยวกับ การถ่าย ผลคะแนนประเมินคักกษาภาพของนางผิดหวังและผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ เหตุผลและความเห็นของ คณะกรรมการในการให้คะแนนนางผิดหวังและผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ สำนักงานเขตพื้นที่ดันสังกัดเปิดเผยให้ เอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาภัณฑ์กรองการถ่าย แต่ไม่เปิดเผยรายงานการประชุมของคณะอื่น ๆ และไม่เปิดเผยผลคะแนนประเมินห้องของนางผิดหวังและผู้ที่ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๑ โดยไม่เหตุผลว่าการประชุม คณะกรรมการชุดอื่นไม่เกี่ยวกับนางผิดหวัง เป็นการพิจารณาผู้ได้รับคัดเลือกเท่านั้น และเป็นความเห็นหรือ กำหนดน้ำยาในหน่วยงานและการเปิดเผยเป็นการล้ำลิขสิทธิ์ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕(๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ นางผิดหวังจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพิจารณา การถ่ายของผู้อุทธรณ์และผู้ได้รับคัดเลือกให้ถูกห้องรายงานการประชุมและผลการประเมินให้คะแนน เป็นข้อมูล ข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ไม่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่ง พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่หน่วยงานจะปฏิเสธการเปิดเผยได้ การแตงตั้งโดยยกย้าย ดำเนินการเสริมสิ้นแล้ว เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับการพิจารณาให้ถูก ก็ถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง สมควรได้รับ ข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและระบบการศึกษาต่อไป จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตาม คำขอเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับผู้อุทธรณ์และผู้ได้รับคัดเลือกให้ถูก

ปัจจุบันเรื่องลักษณะนี้มีจำนวนมากครับ หน่วยงานสามารถนำไปเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณา เกี่ยวกับการประเมิน การคัดเลือกบุคคลเข้าตัวจริงตำแหน่งต่าง ๆ ได้ครับ มีข้อสังสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๖๘๗ ๙๗๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๗๔๔/๙๖๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่องค์กรรัฐวิสาหกิจ

“ข้อมูลโปรเจกต์ ราชการไทยไว้ใช้ชีวิต”

อย่างได้ลายมือชื่อคนสั่งไม่ฟ้อง

เรื่องนี้เป็นไปตามเงื่อนไข เป็นการพิจารณาวินิจฉัยว่า ลายมือชื่อเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือไม่
ไปติดตามกันครับ

นายสังสัยเป็นผู้ต้องหาในคดีเกี่ยวกับการบุกรุกป่า ต่อมาพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีและอธิบดีอัยการ
ภาคที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง แต่นายสังสัยยังมีข้อห้องใจเกี่ยวกับคดี จึงยื่นหนังสือต่อสำนักงานอัยการจังหวัดเพื่อยื่นข้อมูล
ข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกความเห็นสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการและของอธิบดีอัยการภาค ที่มีลายมือชื่อของผู้สั่ง
ไม่ฟ้องด้วย สำนักงานอัยการจังหวัดเปิดเผยความเห็นสั่งไม่ฟ้องให้นายสังสัยโดยการคัดลอกความเห็นและคำสั่งเป็น^{ลามina}
สำเนา แต่ไม่เปิดเผยลายมือชื่อของผู้สั่งไม่ฟ้อง โดยได้เหตุผลว่า ลายมือชื่อเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัว^{บุคคล}
อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕
(๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ นายสังสัยจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการการวินิจฉัยการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จัดสัมมนา หนังสือคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีของ
พนักงานอัยการและอธิบดีอัยการภาค เป็นการสั่งคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและ
พระราชบัญญัติของการอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๑ เมื่อสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีแล้วมีผลทำให้คดีเสร็จสิ้น^{ตามกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมาย} การเปิดเผยความเห็นสั่งไม่ฟ้องจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่
ของพนักงานอัยการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือมีอาจล้าเร็วตามวัตถุประสงค์ให้ ตาม
มาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนลายมือชื่อของพนักงานอัยการและ
อธิบดีอัยการภาคเป็นการกระทำในฐานที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกล้ำสิทธิ
ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรแต่ประการใด และลายมือชื่อไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลอันจะถือว่า^{เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามนัยมาตรา ๔} แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐
จึงเปิดเผยหนังสือสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดีพร้อมลายมือชื่อให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ขอ而已เพิ่มเติมครับ ถ้าลายมือชื่อเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ก็ถือว่าเป็นข้อมูล
ข่าวสารส่วนบุคคล จะเข้าหลัก “ปกปิดเป็นหลัก เปิดเผยเป็นข้อยกเว้น” ครับ แต่คณะกรรมการฯ หน่วยไม่ใช่ข้อมูล
ส่วนบุคคล เป็นการสั่งคดีตามกระบวนการของกฎหมาย จึงไม่เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคล ก็เปิดเผยได้ครับ สำหรับ
ลายมือชื่อของบุคคลก็ต้องๆเหตุผลเป็นเรื่อง ๆ ไปครับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติคดีตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ที่สำนักงาน
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๗ www.oic.go.th
(ที่ สค ๙๙๙๐/๙๖๖๓) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปรดไป ราชการไทยไว้ทุกจิต”

วันเดือนปีเกิดผู้มีผลลัพธ์

ข้าราชการที่ม้าแต่เนื้องหัวงานไม่ตรวจสอบประวัติส่วนตัวของตัวเอง วันเดือนปีเกิดต้องมาเชิงก่อนกำหนด ก็ได้เนะครับ มากูนกว่า อ้าวันเดือนปีเกิดของเรามิต จะต้องทำยังไง

นายจุนงเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนแห่งหนึ่งได้แจ้งกับสำนักงานเขตพื้นที่ด้านสังกัดว่า มีข้อผิดพลาดใน การลงทะเบียนเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๑) ของตัวเขาเอง โดยนายจุนงเป็นผู้เขียนลงวันเดือนปีเกิดเป็น ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๙ และรู้ว่าเขียนผิดแต่ไม่ได้แก้ไข แต่เขามีหลักฐานว่าเขาเกิด ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๘ ซึ่งจะทำให้ เขาเกย์ปีอายุราชการเลื่อนออกไปอีก ๑ ปี พร้อมแสดงหลักฐานยืนยันเข่น สำเนาทะเบียนบ้าน แบบรับรอง ทะเบียนราษฎร (ท.ร.๔๔/๑) หลักฐานการศึกษาระดับ ม.ศ.๓ หนังสือรับรองของมหาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ ด้านสังกัดได้นำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากนายจุนงไม่มีสูตรตามแสดง จึงต้อง พิจารณาจากหลักฐานการศึกษาสำคัญตามลำดับและสำเนาทะเบียนบ้านฉบับที่เก่าที่สุด ปรากฏว่าเอกสารการศึกษา ขั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และปีที่ ๗ มีร่องรอยแก้ไขจากที่ระบุไว้เดิมคือ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๙ แก้ไขเดือนเป็น “พฤษภาคม” โดยผู้ลงทะเบียนมือแก้ไขระบุเหตุผลว่า แก้ไขตามแบบ ท.ร.๔๔/๑ ซึ่งแก้ไขเดือนทางสุริยคติ ไม่ได้แก้ไข ทางจันทรคติ เมื่อตรวจสอบปฏิทิน ๑๕๐ ปี พบร่างกับวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๙ จึงมีมติให้ยกเว้นวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๐๙ ตามเดิม เป็นวันเดือนปีเกิดของนายจุนง นายจุนงจึงอยู่ระหว่างการรับรองการวินิจฉัยการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารวินิจฉัยสรุปว่า การวินิจฉัยว่าผู้อยู่ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่มีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเป็นหลัก โดยหลักฐานสำคัญลำดับแรกคือ สูตรหรือหมายบันทึก เมื่อไม่มีก็ต้องพิจารณาเอกสารขั้นรองให้แก่ สำเนาทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา หลักฐานทางทหาร และ หลักฐานอื่นของทางราชการ เมื่อเอกสารขั้นรองฉบับที่เก่าที่สุดคือหลักฐานการศึกษาขั้น ป.๔ มีการแก้ไข หลักฐาน ทางการทหาร (สค.๑) ที่มีการแก้ไข หลักฐานทางทหารเบียนบ้านฉบับปี ๒๕๖๖ ก็ไม่สามารถยืนยันว่าเป็นบุคคล เดียวกัน และเป็นหลักฐานที่นำไปใช้ขอแก้ไขเอกสารอื่น ๆ และไม่มีหลักฐานทางราชการอื่นมาประกอบให้มีน้ำหนัก น่าเชื่อถือ จึงไม่อาจเพื่อว่าผู้อยู่ระหว่างการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ห้ามอไปที่สำนักงานคณะกรรมการการข้อมูลข่าวสารของ ราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๑๒๓๔๕ ๖๗๘๙ www.oic.go.th

(ที่ สค ๑๔๑/๒๕๖๓) นายวรรธนพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลไปรษณีย์ รายการไทยไร้ทุจริต”